КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая № 9. 1870 года

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ЗАМѢТКИ НА ПРОЭКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ О ВЗАИМНОМЪ ВСПОМОЩЕСТВОВАНІИ ДУХОВЕНСТВА КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

I.

Прочитавъ проэктъ положенія о взаимномъ вспомоществованіи духовенства кіевской епархіи, напечатанный въ 18 № «Кіевск. епархіальныхъ вѣдомостей» 1869 года, нельзя не высказать благодарности, самой искренней, лицамъ потрудившимся надъ составленіемъ его; потому что цѣль проэкта, обезпеченіе тяжкаго положенія вдовъ и сиротъ духовенства—самая отрадная, и указанныя средства на то всегда возможны и доступны для каждаго члена причта, по состоянію.

Но какъ учрежденіе новое, проэктъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своего положенія требуетъ, кажется, предварительнаго уясненія:

1) § 16-й—«Изъявившій добровольное желаніе быть вкладчикомъ въ кассу взаимнаго вспомоществованія лишается права прекращать взносы прежде 20-ти лѣтняго срока безъ уважительной причины. Если кто не представитъ своего взноса въ теченіи цѣлаго года, тотъ лишаетъ тѣмъ самимъ вспомоществованія себя и свое семейство, прежніе же его взносы возвращаются, въ случаѣ его смерти, его семейству, но безъ %». Между тѣмъ § 27 говоритъ—«Священно-церковно-служители, дѣлавшіе взносы въ кассу менѣе 20-ти лѣтъ и прекращающіе взносъ безъ уважительныхъ

причинъ, получаютъ сполна свои взносы съ 3-мя процентами.

Какъ понимать это?

2) § 15-й—«Не представившій взноса къ 16 сентября обязывается, за все просроченное время, внести тотъ процентъ, какой бы его взносъ имѣлъ принести въ томъ учреждені, гдѣ будетъ обращаться капиталъ».

Нельзя ли на этихъ же началахъ предоставить право вкладчику возобновлять взносы, хотя бы и по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, съ тѣмъ однако условіемъ, что въ теченіи просроченныхъ лѣтъ, т. е. до возобновленія взноса, если онъ умретъ, то лишаетъ свое семейство вспомоществованія, и оно пользуется только возвратомъ капитала, составившагося изъ прежнихъ вкладовъ по § 27, съ 3-мя процентами?

3) § 37-й—«Общее собраніе считается дѣйствительнымъ, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе ³/₄ дѣлающихъ ежегодные взносы въ кассу».

Предположимъ, что всѣ священно-церковно-служители епархіи будутъ вкладчиками въ кассу, а это очень можетъ быть въ учрежденіи весьма полезномъ. Такимъ образомъ можетъ случиться, что во время общаго собранія не менѣе ³/₄ означенныхъ лицъ должны будутъ оставить свои мѣста и прибыть къ извѣстному пункту. Не будетъ ли такое оставленіе приходовъ причтами упущеніемъ обязанностей требоисправленія? Не лучше ли дѣлать общія собранія слѣдующимъ порядкомъ. Такъ какъ по § 36-му члены-вкладчики духовнаго вѣдомства, въ числѣ прочихъ, за благовременно извѣщенные о предметахъ разсужденія, узнаютъ, въ чемъ заключается дѣло, то и могутъ передать свои мнѣнія депутатамъ, избраннымъ на обще-епархіальный училищный съѣздъ; въ случаѣ же надобности особенной, из-

брать отдѣльно по одному депутату изъ благочинія, предоставивъ каждому такое число голосовъ, какое число членовъ—вкладчиковъ уполномочило его. Въ противномъ случаѣ, безъ стѣсненія приходовъ, какъ городскихъ такъ и сельскихъ, общее собраніе никогда не состоится.

4) § 49-й—«Одинъ изъ членовъ правленія, получившій наибольшее число голосовъ въ общемъ собраніи, состоитъ въ званіи предсѣдателя правленія, а два слѣдующіе за нимъ, по взаимному согласію, или усмотрѣнію предсѣдателя, принимаютъ на себя одинъ должность казначея, а другой дѣлопроизводителя, два остальные—члены сотрудники».

Можетъ случиться, что въ званія эти вступятъ и сельскіе священнослужители, какъ получившіе большинство голосовъ. Какимъ же образомъ они могутъ исправно выполнять свои обязанности въ дѣлахъ, требующихъ скораго исполненія, живя вдали отъ Кіева, какъ центральнаго мѣста по управленію, и служа безмездно? Имъ необходимо будетъ употребить слишкомъ много труда, знанія, опыта и собственныхъ матеріальныхъ средствъ на общую пользу... Не можно ли означенныя званія предоставить, по крайней мѣрѣ въ первые годы, до полнаго развитія учрежденія, однимъ священнослужителямъ г. Кіева, какъ старшимъ братіямъ нашимъ во всѣхъ отношеніяхъ, которымъ управленіе дѣлами кассы будетъ всего сподручнѣе?—

Представляя настоящую мою замѣтку на благоусмотрѣніе составителей проэкта, покорно прошу принять, какъ искреннее участіе въ дѣлѣ, заслуживающемъ живѣйшую благодарность всякаго благомыслящаго члена семьи духовной кіевской епархіи и—не поставить въ вину...

Священникъ *Филиппъ Грушецкій.*

28 октября 1869 года

II.

Въ 18 № «Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» за прошедшій годъ напечатанъ проэктъ положенія о взаимномъ вспомоществованіи духовенства Кіевской епархіи. Заботиться общими силами о призрѣніи своихъ нуждающихся братій, своихъ бѣдствующихъ вдовъ и сиротъ, составляя высокую нравственную черту, есть вмѣстѣ дѣло насущной потребности для духовенства, особенно при настоящемъ его положеніи. Если духовенство, по своему званію, должно быть образцомъ благотворительности для внѣшнихъ; то тѣмъ болѣе оно не должно забывать благотворенія и общенія въ отношеніи къ своимъ присным. Кромѣ того, благотворя другимъ, отрадно надѣяться, что и самъ я, въ случаѣ крайней нужды или непредвидѣннаго несчастія, не буду оставленъ безъ призрѣнія, а еще болѣе,—что семейство мое, въ случаѣ моей смерти, будетъ обезпечено въ своемъ существованіи, что дѣти мои, въ случаѣ сиротства, найдутъ необходимую помощь для своего образованія и благовременную поддержку, пока сами въ состояніи будутъ находить себѣ средства къ жизни. Съ этими мыслями мы встрѣтили проэктъ положенія о взаимномъ вспомоществованіи духовенства. Съ этими же мыслями приступаемъ къ разсмотрѣнію его, на сколько доступно нашему разумѣнію.

Сущность проэкта состоитъ въ томъ, что всѣ проценты, наросшіе на взнесенный вкладчиками капиталъ взаимнаго вспомоществованія, за отчисленіемъ 10% въ запасной капиталъ, ежегодно дѣлятся между лицами, имѣющими по

этому положенію право на взаимное вспомоществованіе. Такъ: если вкладчиковъ въ данный годъ было 100, и изъ нихъ умерло въ теченіе года 4; то весь годовой процентъ на сумму взаимнаго вспомоществованія, за вычетомъ въ запасной капиталъ, дѣлится между семействами этихъ 4-хъ человѣкъ, съ возвратомъ внесеннаго ими капитала (§ 25). Положимъ, всѣ 100 вкладчиковъ внесутъ въ кассу по 10 р., получится капиталъ 1,000 р., процента на нихъ, считая по 6%, какъ предположено, получится 60 р., за вычетомъ изъ нихъ въ запасной капиталъ 6 р., остальные 54 р. раздѣлятся меж у 4 семействами умершихъ въ тотъ годъ вкладчиковъ; слѣд. на каждаго прійдется получить, на внесенные 10 р. —, 13 р. 50 коп. процента въ годъ, т. е. по 1 р. 35 к. на рубль и свои 10 р. Или же возмемъ норму, показанную въ таблицѣ, приложенной къ проэкту: 2,000 вкладчиковъ по 5 р. внесутъ въ кассу 10,000 р., процентовъ на нихъ въ годъ получится 600 р., за вычетомъ 60 р. въ запасной капиталъ, остальные 540 р. раздѣлятся между 40 лицами, имѣющими по положенію право на вспоможеніе, что составитъ такъ же по 13 р. 50 к. на каждаго; но здѣсь уже прійдется по 2 р. 70 к. на внесенный рубль. Кажущаяся несообразность количества процента съ количествомъ внесеннаго капитала при одинаковыхъ условіяхъ положенія объясняется тѣмъ, что въ первомъ случаѣ 4 человѣка умершихъ предположено на 100 вкладчиковъ, а въ послѣднемъ такое же число положено на 200 вкладчиковъ. И если принять за норму первое положеніе, то въ послѣднемъ случаѣ на 200 прійдется не 4, а 8 и на 2,000 не 40, а 80, которые за внесенный ими капиталъ по 5 р. должны получить процентнаго вспоможенія по 6 р. 75 к., слѣд. также, какъ и въ первомъ случаѣ, по 1 р. 35 к. на рубль и свои 5 р. Очевидно, что никакое кредитное учрежденіе не можетъ дать

такого большаго процента. Въ слѣдующіе годы съ увеличеніемъ отъ взносовъ капитала увеличатся проценты, и пропорціонально будетъ увеличиваться доля процентнаго вспоможенія на каждое вспомоществуемое лице или семейство. Такимъ образомъ: чѣмъ больше сумма вкладовъ, тѣмъ больше процента на нее, и тѣмъ больше доля вспоможенія; и чѣмъ больше лицъ, имѣющихъ право въ данное время на вспоможеніе, тѣмъ по меньшей достанется имъ доли. Количество вкладчиковъ имѣетъ такое же отношеніе къ количеству лицъ, имѣющихъ право на вспоможеніе. Чѣмъ больше вкладчиковъ и меньше ихъ вклады, тѣмъ естественно больше будетъ вспомоществуемыхъ и меньше доля вспоможенія на каждаго изъ нихъ, и на оборотъ. Держась сего положенія, разсмотримъ таблицу, приложенную къ проэкту взаимнаго вспоможенія. 2,000 вкладчиковъ по 5 р. внесутъ въ касссу 10,000 р. Эти 10,000 прибавляются приходомъ къ суммѣ вкладовъ ежегодно. Но если на основаніи статистическихъ данныхъ положить, что въ каждый годъ умретъ 40 вкладчиковъ, и внесенный ими капиталъ возвратится ихъ семействамъ, съ прекращеніемъ взноса, то каждый слѣдующій годъ будетъ получаться и сумма взносовъ сообразная съ количествомъ оставшихся наличныхъ вкладчиковъ, именно: во 2-й годъ за вычетомъ возвращенныхъ 200 р., внесется не 10,000, а 9,800, въ 3-й годъ 9600 р., въ 4-й 9400 и такъ далѣе, т. е. сумма взносовъ будетъ уменьшаться пропорціонально количеству выбывшихъ вкладчиковъ; слѣд. будетъ меньше, чѣмъ показано по таблицѣ, и процентовъ съ общаго капитала, отъ чего должна уменьшиться и цифра вспоможенія. Но положимъ, что на мѣсто умершихъ могутъ поступить новые вкладчики; такъ что число ихъ въ теченіи 20 лѣтъ не уменьшится, а еще пожалуй увеличится; тогда представляется другое обстоятельство. Кромѣ семействъ

умершихъ вкладчиковъ, которые опредѣлены въ таблицѣ цифрою 40 ежегодно, имѣютъ по положенію право на вспоможеніе съ возвращеніемъ взноса до окончанія 20 лѣтняго срока (§§ 18, 28-й), или же на полученіе обратно взнесеннаго капитала съ 3% (§§ 20, 21, 27-й) и другіе лица, которымъ выдача капитала и процентовъ не принята въ расчетъ по таблицѣ. А между тѣмъ количество такихъ лицъ въ данный годъ должно имѣть вліяніе на пропорціональное уменьшеніе доли вспоможенія семействамъ умершихъ 40 вкладчиковъ. Кромѣ того, хотя по проэкту члены правленія кассы взаимнаго вспоможенія должны исполнять свои обязанности безмездно (§ 53); но письменная часть не можетъ обойтись безъ расходовъ. Нужны книги, и ихъ не мало, нужна бумага для переписки и другія принадлежности канцеляріи, что все едвали достанется даромъ, по крайней мѣрѣ въ проэктѣ объ этомъ не сказано, откуда все это возмется. Нуженъ письмоводитель, который потребуетъ вознагражденія. *) Изъ какихъ же источниковъ будетъ пополняться этотъ канцелярскій расходъ? Кромѣ процентовъ на взнесенные вклады другихъ источниковъ нѣтъ. Если принять все это въ соображеніе; то само собою представляется, что цифра ежегоднаго вспоможенія осиротѣлымъ семействамъ вкладчиковъ должна быть далеко ниже показанной по таблицѣ.

Въ проэктѣ обращаетъ на себя вниманіе и слѣдующее обстоятельство. Въ § 26 сказано: Священно и церковнослужители, исправно дѣлавшіе взносы въ кассу въ теченіи 20 лѣтъ, при оставленіи ими службы, получаютъ сполна всю сумму своихъ вкладовъ съ причитающимся дивидендомъ. Какой и откуда возмется дивидендъ для этихъ лицъ? Въ примѣчаніи къ 25 § сказано, что для обезпеченія вклад-

*) По проэкту петербургской пенсіонной кассы письмоводителю опредѣляется жалованье 300 р. и квартира.

чиковъ, исправно платившихъ въ продолженіи 20 лѣтъ, отдѣляется ежегодно изъ процентной суммы 10%, имѣющихъ составить запасной капиталъ. Если продолжимъ приложенную къ проэкту таблицу до 20 лѣтъ, не измѣняя принятыхъ въ основаніе ея положеній; то получится въ 20-й годъ запаснаго капитала 20,951 р. 76 к. Положимъ, что изъ 1,200 остающихся съ 1-го года вкладчиковъ, половина, т. е. 600, будутъ имѣть право на возвратъ имъ капитала съ дивидендомъ. Какая доля можетъ быть выдана имъ изъ запаснаго капитала? Нельзя и предполагать, чтобы весь запасной капиталъ могъ быть раздѣленъ между этими лицами въ видѣ дивиденда; потому что онъ составляетъ обезпеченіе всѣхъ вкладчиковъ, исправно платившихъ 20 лѣтъ, и нѣкоторые изъ нихъ будутъ имѣть право на полученіе внесеннаго ими капитала съ дивидендомъ въ слѣдующемъ же году. Если же 20951 р. 76 коп запаснаго капитала раздѣлить поровну на 2000 наличныхъ вкладчиковъ; то на каждаго изъ нихъ достанется по 10 р. съ коп., что составитъ для платившихъ 20 лѣтъ по 1% на внесенные ими 100 р., начиная счетъ съ перваго года. Но такъ какъ многіе изъ наличныхъ вкладчиковъ, начавшіе платить не съ перваго года, будутъ имѣть право на полученіе внесеннаго ими капитала съ дивидендомъ еще чрезъ нѣсколько лѣтъ, въ теченіе коихъ запасной капиталъ для обезпеченія ихъ можетъ увеличиться; то для первыхъ 600 вкладчиковъ (въ теченіи 20 лѣтъ) въ дивидендъ можно отдѣлить изъ запаснаго капитала большую долю, положимъ двойную, т. е. по 20 р., что составитъ 12,000. А эта сумма дастъ и болѣе, какъ по 2% на внесенный ими капиталъ 100 р., считая съ перваго года взноса. Тогда какъ вкладчики, прекратившіе взносы до опредѣленнаго срока-20 лѣтъ безъ уважительныхъ причинъ, получаютъ сполна свои взносы съ 3%. (§ 27).

Впрочемъ въ проэктѣ (примѣч. къ § 23) указанъ одинъ источникъ, который могъ бы дать возможность значительно увеличить дивидендъ вкладчиковъ, платившихъ исправно въ теченіи 20 лѣтъ, это —пріобрѣтеніе выигрышныхъ 5% билетовъ. Здѣсь конечно расчитывается не на процентъ, а на выигрышъ. Но въ основаніе этого расчета полагается безусловная надежда на счастіе. Есть счастливцы, которые выигрываютъ значительныя суммы; и для частнаго лица, или и общественнаго учрежденія, располагающаго свободными суммами, надежда на выигрышъ можетъ быть лестна и безвредна, потому что въ случаѣ и невыигрыша, они ни кому не отвѣчаютъ. Но общественному учрежденію, которому ввѣряется капиталъ съ опредѣленными условіями, а съ нимъ вмѣстѣ и судьба ввѣрителя и его семейства, не съ гадательною надеждою на счастіе, а съ положительною надеждою на обезпеченіе, едва ли можно заручиться такимъ расчетомъ.

Во всякомъ случаѣ благотворность учрежденія кассы взаимнаго вспомоществованія несомнѣнна. Уже одно то, что въ кассу допускаются самые малые вклады (1 р.), которые въ послѣдствіи, при извѣстныхъ условіяхъ, опредѣленныхъ проэктомъ, могутъ возрасти въ значительный капиталъ, особенно съ приращеніемъ процентовъ, опредѣленныхъ для вспоможенія, чего нельзя найти ни въ какомъ кредитномъ учрежденіи, представляетъ для духовенства, въ большинствѣ несостоятельнаго, незамѣнимую выгоду. Не всякій изъ священниковъ, а особенно причетниковъ, при скудныхъ средствахъ и большихъ потребностяхъ жизни, можетъ собрать въ одинъ разъ 100 р., чтобы въ обезпеченіе своего семейства положить въ кредитное учрежденіе для храненія и приращенія процентами до извѣстнаго времени; а тѣмъ болѣе не всякому удобно скопить значительный капиталъ дома: но всякъ можетъ отдѣлять изъ своего скуднаго со-

держанія ежегодно по 1 или 5 р., чтобы вложить въ кассу взаимнаго вспомоществованія, съ увѣренностію въ послѣдствіи получить разомъ весь свой вкладъ съ лихвою. Въ этомъ отношеніи касса взаимнаго вспомоществованія есть вмѣстѣ самая надежная и выгодная сберегательная касса, въ которой всякъ по своимъ средствамъ можетъ вѣрно сберечь для себя что нибудь про черный день. И изложенныя въ настоящей замѣткѣ предположенія, и основанные на нихъ выводы мы не выдаемъ за несомнѣнно вѣрные и неизбѣжно сбыточные. Можетъ быть, всѣ эти и другіе подобные предположенія предусмотрѣны составителями проэкта, и результаты предрѣшены въ самомъ благопріятномъ видѣ. Намъ только неизвѣстно это. И потому мы задаемся вопросами, разъясненіе коихъ могло бы вывести насъ изъ недоумѣнія. Можетъ быть, мы и неправы въ томъ, что, говоря въ настоящей замѣткѣ объ обезпеченіи, тѣмъ самимъ какъ бы возлагаемъ всю свою надежду на обезпеченіе себя, въ случаѣ крайней нужды,-и своего семейства, въ случаѣ нашей смерти, на кассу взаимнаго вспомоществованія; тогда какъ касса обѣщаетъ только единовременное пособіе. Но что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. Единовременное пособіе, съ какимъ бы значительнымъ процентомъ оно ни было, не можетъ вполнѣ успокоить того, кто вдумывается въ будущую судьбу своего семейства, не имѣя самъ возможности вполнѣ обезпечить его. Хорошо, если, по смерти кого либо, останутся дѣти взрослыя и жена здоровая и распорядительная, которымъ вспомоществованіе кассы можетъ послужить значительнымъ пособіемъ къ пріобрѣтенію или улучшенію средствъ къ жизни. Но если самого вкладчика постигнетъ увѣчье или неизлѣчимая болѣзнь, могущія продолжиться многіе годы; или если, по смерти кого либо изъ вкладчиковъ, останутся малолѣтнія дѣти, которыхъ нужно содержать и

воспитывать въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ: то, при единовременномъ вспоможеніи кассы, которое можетъ облегчить ихъ участь въ первое время сиротства, они все-таки остаются безъ призрѣнія на будущее время, и имъ грозитъ крайняя нужда именно тогда, когда наиболѣе имъ нужна будетъ поддержка. Въ этомъ отношеніи отъ проэкта кассы взаимнаго вспомоществованія мысль невольно обращается къ проэктамъ пенсіонныхъ кассъ, учрежденныхъ и учреждаемыхъ для духовенства въ другихъ епархіяхъ.

Священникъ *Левъ Крамаренковъ*.

ОТВѢТЪ НА ЗАМѢТКИ О ПРОЭКТѢ ПОЛОЖЕНІЯ ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ ДУХОВЕНСТВА КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Комитетъ по составленію проэкта положенія о взаимномъ вспомоществованіи духовенства кіевской епархіи, печатая свой проэктъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, тѣмъ самимъ желалъ (этого пожелалъ въ свое время и епархіальный съѣздъ духовенства) вызвать печатное сужденіе о проэктѣ,-желалъ выслушать замѣчанія на его недостатки, съ цѣлью, что́ можно, исправить общими силами. Понятно, что комитетъ не могъ и не желалъ выдавать свой проэктъ за совершенство. Тѣмъ пріятнѣе было для комитета получить чрезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей присланныя ей замѣтки на проэктъ, съ предложеніемъ-сказать и свое слово въ отвѣтъ на эти замѣтки. Исполняемъ нашъ долгъ. Къ сожалѣнію, до сего времени получено всего только двѣ замѣтки: одна отъ священника о. Филиппа Грушецкаго, а другая отъ о. Льва Крамаренкова.

I.

Насчетъ замѣтки о. Филиппа Грушецкаго мы можемъ сказать слѣдующее:

1) Онъ справедливо подмѣтилъ обмолвку въ 16 § проэкта положенія, гдѣ, сообразно съ 27 §, нужно читать въ концѣ, вмѣсто «безъ %,»—«безъ дивиденда.»

2) О. Грушецкій заявилъ мнѣніе, чтобы членамъ вкладчикамъ предоставлено было право прерывать взносы, пре-

кращать ихъ и потомъ опять возобновлять, по желанію. Но комитетъ не считалъ удобнымъ дѣлать такую уступку; потому что она могла бы быть очень искусительною для многихъ и могла бы вести къ запутанности, усложненію и даже нѣкоторому разстройству дѣлъ кассы.

3) Замѣчаніе о. Грушецкаго на 37 § проэкта положенія, по нашему мнѣнію, можетъ быть принято къ дѣлу, и 37 § можетъ быть формулированъ такъ: «Общее собраніе составляется изъ членовъ епархіальнаго училищнаго съѣзда, которые имѣютъ подавать голосъ, или по праву членовъ кассы, или же по уполномочію отъ членовъ кассы своего благочинія».

4) Что же касается до замѣчанія на 49 § проэкта положенія; то нужно сказать, что составители проэкта, священники г. Кіева, не могли и не должны были въ своемъ проэктѣ стѣснять общее собраніе указаніемъ на выборъ въ члены правленія кассы исключительно священниковъ г. Кіева, хотя и предполагали, что общее собраніе рѣшитъ этотъ вопросъ такъ, какъ думаетъ о. Грушецкій. Потому этотъ §, по нашему мнѣнію, могъ бы остаться во всей своей силѣ безъ ограниченія,—какъ говорится, на всякій случай.

II

Относительно замѣтки священника Крамаренкова скажемъ:

1) Онъ справедливо подмѣтилъ въ приложенной къ проэкту таблицѣ ошибку въ счетѣ, допущенную вслѣдствіе недосмотра членовъ комитета при составленіи таблицы. Именно: въ 3-ей графѣ таблицы, а затѣмъ и въ 9-й слѣдуетъ считать процентомъ смертности на 2000 душъ не 40, а 80; затѣмъ, сообразно съ этимъ, должны быть измѣнены нѣкоторыя цифры и въ другихъ графахъ, гдѣ въ счетъ входитъ ошибочная цифра. Во всякомъ случаѣ, какъ спра-

ведливо замѣчаетъ и о. Крамаренковъ, изъ таблицы видно, что каждый вкладчикъ, имѣющій право на вспомоществованіе, получитъ на каждый свой взнесенный въ кассу рубль—1-р. 35 к. сер. дивиденда за первые годы операцій кассы и нѣсколько меньше въ слѣдующіе годы, чего не можетъ дать никакое кредитное учрежденіе

2) Что же касается до того возраженія противъ таблицы, что цифра дивиденда должна быть отъ времени до времени меньше и меньше, собразно тому, что и количество процентовъ на взносы, за смертію членовъ, должно быть меньше и меньше, то это возраженіе не сильно. Общая сумма дивиденда будетъ всегда прямо пропорціональна числу вкладчиковъ. Въ случаѣ же вкладчиковъ будетъ меньше, причемъ и общая сумма дивиденда будетъ меньше, за то тогда будетъ меньше и число претендентовъ на дивидендъ, значитъ, тогда въ частности дивидендъ будетъ не меньшій; потому что онъ тогда будетъ дѣлиться между меньшимъ числомъ претендентовъ на дивидендъ. Болѣе сильное возраженіе то, что въ таблицѣ, по видимому, имѣлась въ виду только одна смертность, какъ право на полученіе вспомоществованія или дивиденда, а не имѣлось, будтобы, въ виду другихъ случаевъ, дающихъ право на дивидендъ; но процентъ смертности 40 на 1000 душъ такъ великъ, что члены комитета въ этотъ процентъ справедливо засчитали не только случаи смертности, но и увѣчье и другіе несчастные случаи, дающіе право вкладчикамъ на вспомоществованіе или дивидендъ. Кромѣ того, на этотъ разъ члены комитета имѣли въ виду и тѣ случаи, когда нѣкоторые члены кассы пожелаютъ взять свой капиталъ, не дожидаясь 20 лѣтняго срока съ 3%, при чемъ касса общества, очевидно, будетъ въ барышахъ въ пользу лицъ, имѣющихъ право на дивидендъ.

3) Но больше всего комитетъ расчитывалъ въ этомъ и въ другихъ подобныхъ не предвидѣнныхъ случаяхъ на запасной капиталъ. О. Крамаренковъ отчасти справедливо замѣчаетъ, что на запасной капиталъ кассы нельзя слишкомъ много расчитывать, такъ какъ этимъ капиталомъ прійдется покрывать взносы и дивидендъ вкладчиковъ, аккуратно взносившихъ деньги въ кассу въ продолженіи 20 лѣтъ. Но, при этомъ, о. Крамаренковъ напрасно думаетъ, что этимъ вкладчикамъ едвали прійдется получить изъ запаснаго капитала по 1%, или 2% на взнесенный ими капиталъ. Мы спрашиваемъ: кому же будутъ возвращаться взносы и выдаваться дивиденды въ продолженіи 20 лѣтъ, какъ не лицамъ изъ тѣхъ же 2000, предположенныхъ нами? И сколько счастливцевъ изъ этихъ 2000 доживетъ до 20 лѣтъ, т. е. до окончанія срока взноса капитала? Дай Богъ, чтобъ такихъ было побольше! Однако же, принимая смертность и прочіе несчастные случаи, дающіе право на преждевременный дивидендъ, въ 40% на 1000, мы, къ сожалѣнію, должны согласиться, что такихъ счастливцевъ къ 20 году взноса останется едва—едва 400, а можетъ быть и того меньше. Правда, ихъ нельзя будетъ удовлетворить ни процентною суммою общаго дивиденда, ни даже суммою всего запаснаго капитала, хотя бы она была въ 20,000 р.; но на этотъ разъ члены комитета имѣли въ виду, что для такого расчета могла бы быть употреблена часть и изъ той взносной суммы, которая къ 20 году операцій кассы можетъ возрасти до 200,000 р. Во всякомъ же случаѣ Комитетъ имѣлъ въ виду, что въ продолженіи 20 лѣтъ много можетъ утечь воды,—можетъ быть да и должно быть много-много перемѣнъ въ уставѣ вспомогательной кассы, и потому помѣстилъ въ своемъ проэктѣ весьма важныя статьи—§§ 10 и 40 ст. 5. Если членамъ вкладчикамъ кассы, въ общемъ

ихъ собраніи, въ 1890 годахъ не пожелается нарушить 200,000 капиталъ для вознагражденія соотвѣтствующимъ дивидендомъ оставшихся въ живыхъ 20 лѣтнихъ вкладчиковъ, то они могутъ удѣлить имъ и изъ запаснаго капитала не меньше 10,000, тогда на каждаго изъ нихъ прійдется по крайней мѣрѣ по 25% на взнесенный ими капиталъ, а не 1% и не 2%, какъ предполагаетъ о. Крамаренковъ. При этомъ члены комитета должны еще сознаться, что они меньше всего расчитывали на выигрыши по процентнымъ билетамъ, и самый вопросъ о пріобрѣтеніи выигрышныхъ или какихъ бы то ни было процентныхъ бумагъ предоставили рѣшенію общаго собранія духовенства. (См. §§ 40 и 23 примѣч.)

4) О. Крамаренковъ задается вопросомъ: чѣмъ будутъ вознаграждаемы лица, которые будутъ вести дѣла кассы,— чѣмъ и какъ будутъ вознаграждаемы канцелярскіе расходы и проч. по дѣламъ кассы? Отвѣтъ на этотъ вопросъ изложенъ въ §§ 44, 53, 54, 56, 57,58 59 и 90. Члены комитета были увѣрены и теперь увѣрены, что между епархіальнымъ духовенствомъ вообще и въ частности между духовенствомъ г. Кіева не могутъ не найдтись такіе лица, которые съ охотою, при нѣкоторомъ даже самопожертвованіи, готовы будутъ потрудиться для блага всей епархіальной братіи, въ теченіи какихъ нибудь 2-хъ или 3 лѣтъ. Для письмоводства же могли бы быть избраны способнѣйшіе изъ городскихъ псаломщиковъ и проч. Комитетъ имѣлъ въ виду все это, и потому въ своемъ проэктѣ старался, по возможности, упростить работу членовъ правленія по дѣламъ кассы.

5) О. Крамаренковъ въ концѣ своей замѣтки пишетъ, что мысль его невольно обращалась отъ проэкта кассы взаимнаго вспомоществанія къ проэктамъ пенсіонныхъ

кассъ, учрежденныхъ и учреждаемыхъ для духовенства въ другихъ епархіяхъ. Да, и члены комитета, приступая къ своимъ работамъ, долго обращались мыслію то къ тѣмъ, то къ другимъ проэктамъ пенсіонныхъ кассъ и не только къ проэктамъ кассъ духовенства другихъ епархій, но и къ уставамъ эмеритальныхъ кассъ военнаго вѣдомства; но, увы! комитетъ долженъ былъ наконецъ остановиться мыслію на самомъ незатѣйливомъ планѣ взаимнаго вспомоществованія и притомъ вспомоществованія единовременнаго. А почему такъ? По самымъ простымъ причинамъ: во 1-хъ потому, что особенныхъ фондовъ для пенсіонной кассы въ нашей епархіи нѣтъ и не предвидится, и во 2-хъ потому, что члены комитета не рѣшались обременять епархіальное духовенство тяжелыми взносами, хоть въ родѣ такихъ, какіе проэктируются въ уставахъ пенсіонныхъ московской и петербургской епархій. Лучше придумать для своей епархіальной бѣдности хоть малое, только удобоисполнимое, думали члены комитета, чѣмъ вдаваться въ великое, равняющееся ничему.

Одинъ изъ членовъ комитета.

3 марта 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ.

(Продолженіе)

Насажденіе истинной вѣры между разноплеменными инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссіи Иркутско-Забайкальской и Алтайской.

Первая изъ этихъ миссій по-прежнему состояла изъ двухъ отдѣленій: Иркутскаго и Забайкальскаго.

Въ Иркутскомъ отдѣленіи, состоящемъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ архіепископа Иркутскаго, дѣломъ христіанской проповѣди въ минувшемъ году занимались 8 миссіонеровъ и 1 сотрудникъ; при миссіонерахъ состояло 7 причетниковъ. Этотъ составъ преосвященный Иркутскій признаетъ нужнымъ, для успѣха дѣла, усилить назначеніемъ въ нѣкоторыя мѣстности нѣсколько новыхъ миссіонеровъ; но миссія не имѣетъ въ тому денежныхъ средствъ.

Наличные миссіонеры значительную часть времени проводили въ разъѣздахъ по инородческимъ улусамъ и некрещенымъ инородцамъ проповѣдывали истины спасенія, а новокрещеныхъ утверждали въ вѣрѣ и христіанской жизни, охраняли ихъ отъ соблазновъ прежней языческой жизни, и по возможности защищали отъ преслѣдованій язычниковъ за принятіе христіанства. Двое миссіонеровъ, обучавшихся Монгольскому языку, совершали нѣкоторыя богослуженія на этомъ языкѣ. Миссіонеры принимали участіе въ инородческихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства, изъ коихъ одно, по согласію съ дирекціею училищъ, принято въ минувшемъ

году въ завѣдываніе начальника Иркутской миссіи архимандрита Епифанія. Нѣкоторые миссіонеры занимались еще устроеніемъ храмовъ и миссіонерскихъ помѣщеній.

Таково было служеніе Иркутскихъ миссіонеровъ. Ихъ трудами обращено къ истинной вѣрѣ 302 человѣка; кромѣ того, приходскими священниками просвѣщено 114 человѣкъ. Весьма благотворное движеніе въ пользу христіанства началось въ минувшемъ году, по свидѣтельству архіепископа Иркутскаго, въ Аларскомъ вѣдомствѣ, населенномъ ламаитами. Тайша этого вѣдомства Матхановъ съ 1866 года обнаруживалъ влеченіе къ христіанству; но, имѣя отца закоренѣлаго ламаита, не могъ свободно и открыто послѣдовать этому влеченію. Лѣтомъ 1868 года Матхановъ имѣлъ счастіе представляться, въ составѣ депутаціи отъ Восточной Сибири, Его Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу въ Томскѣ и при этомъ случаѣ заявилъ предъ Его Высочествомъ о своемъ искреннемъ желаніи сдѣлаться христіаниномъ, прося Великаго Князя удостоить его чести быть воспріемнымъ отцомъ отъ купели крещенія, на что Его Высочество изволилъ изъявить согласіе. Теперь устранились для него всѣ препятствія со стороны его соотчичей къ принятію истинной вѣры и открылась ему самому полная возможность дѣйствовать на нихъ и своимъ примѣромъ, и своими наставленіями. Въ своей миссіонерской дѣятельности Матхановъ пользуется руководствомъ и наставленіями преосвященнаго Иркутскаго. Къ 1869 г. было уже между ламаитами Аларскаго вѣдомства до 400 человѣкъ, расположеныхъ къ христіанству и готовящихся къ св. крещенію.

Число миссіонерскихъ храмовъ въ Иркутскомъ отдѣленіи миссіи, которыхъ до 1868 г. было только пять, увеличивается. Освященіе храма въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, совершенное самимъ архіепископомъ Иркутскимъ, произвело, по его отзыву, весьма благотворное дѣйствіе на крещенныхъ Бурятъ. Въ чувствахъ радости и признательности, они заявили преосвященному, чрезъ родовыхъ старостъ, о своей готовности построить домъ для миссіонера и назначить изъ своей среды двухъ лицъ для охраненія

церкви и для прислуги при ней. На построеніе храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ прислано изъ Святѣйшаго Синода 4.500 руб. пожертвованныхъ однимъ благотворителемъ. Сами инородцы дѣлали пожертвованія строительными матеріалами.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, Иркутское отдѣленіе миссіи въ отчетномъ году получило изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ пожертвованій свыше 4.000 руб. на усиленіе миссіонерской дѣятельности. Безъ этого пособія—замѣчаетъ архіепископъ Иркутскій—существующая нынѣ Иркутская миссія могла бы существовать только въ вдвое меньшемъ размѣрѣ. Въ число означенной суммы пожертвовано, между-прочимъ, въ Верхоленскомъ миссіонерскомъ станѣ, купцомъ Голдобинымъ 300 р. съ-тѣмъ, чтобы деньги эти употребляемы были на оказаніе медицинскихъ пособій инородцамъ того стана, какъ крещенымъ, такъ и некрещенымъ. Купецъ Голдобинъ обѣщалъ и впредь дѣлать ежегодное пожертвованіе въ томъ-же размѣрѣ.

Въ Забайкальской миссіи было 11 становъ и столько-же миссіонеровъ; кромѣ того, миссіонерскими трудами занимались три приходскихъ священника. Означенные миссіонеры, за исключеніемъ трехъ получавшихъ жалованье отъ казны, содержались частію на пособія Совѣта Миссіонерскаго Общества, въ количествѣ полутора тысячъ, а частію на счетъ сборовъ, пожертвованій, доходовъ отъ мѣстныхъ часовень и сдѣланнаго свыше тысячи заимствованія изъ суммъ Посольскаго монастыря.

Успѣхи этой миссіи въ дѣлѣ обращенія были невелики: трудами ея просвѣщено 288 человѣкъ. Причинами сего, по объясненію архіепископа Иркутскаго, служило съ одной стороны то, что викарій Иркутскій, епископъ Веніаминъ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго состояла Забайкальская миссія, вслѣдствіе назначенія его на Камчатскую кафедру, въ половинѣ года выбылъ изъ Иркутской епархіи, и миссія, находясь въ отдаленіи отъ епархіальнаго управленія, въ-теченіи восьми мѣсяцевъ не имѣла ближайшаго руководителя. Съ другой стороны, не могло не произойти ослабленія въ дѣйствіяхъ миссіи по случаю происшед-

шихъ въ составѣ ея перемѣнъ за выбытіемъ одного миссіонера въ Камчатку, перемѣщеніемъ другаго въ Иркутскую миссію и удаленіемъ третьяго миссіонера отъ исполненія его обязанностей, вслѣдствіе каковыхъ перемѣнъ, къ концу 1868 года, оставалось только 8 миссіонеровъ.

При восьми станахъ у миссіонеровъ продолжали обучаться 23 инородческихъ мальчика, а въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ состояло 20 учениковъ изъ инородцевъ, подготовляемыхъ къ дѣлу духовнаго служенія среди ихъ единоплеменниковъ, не познавшихъ еще вѣры Христовой.

Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ Краѣ было 12. Освященіе храма въ Тугнуйскомъ станѣ, построеннаго на иждивеніи коммерціи совѣтника Нѣмчинова, въ память событія 4-го апрѣля 1866 года, имѣло, по свидѣтельству Иркутскаго преосвященнаго, благотворное вліяніе на окружающую среду инородцевъ. Народъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ собирался на освященіе этого храма (устройство его съ домомъ для миссіонеровъ, разными службами и оградою стоило 20.000 руб.), что въ благодати освященія его ожидалъ, по вѣрѣ, милости Божіей при угрожавшемъ ему бѣдствіи. Въ странѣ этой съ начала весны до послѣдней трети мая не было дождя. Такое бѣдствіе тѣмъ тягостнѣе было для народа, что въ предшедшіе неурожайные годы пудъ хлѣба въ селеніяхъ восходилъ свыше рубля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свыше полутора рублей. Народъ стекался съ вѣрою, что съ освященіемъ храма прольется дождь. И дѣйствительно, ночью, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, туча покрыла небо и земля оросилась каплями дождя. На другой день, съ утра и во все время богослуженія, была ясная погода; но спустя часовъ пять какъ народъ сталъ разъѣзжаться по селеніямъ, пролился сильный дождь. Нельзя было безъ умиленія видѣть, говоритъ преосвященный Иркутскій, радость жителей селеній, чрезъ которыя проѣзжалъ онъ, при возвращеніи изъ Тугнуйскаго стана. Ниспосланіе дождя, послѣ ужасавшей всѣхъ засухи, было лучшею проповѣдію инородцамъ о благости и силѣ Всемогущаго, возвѣщаемыхъ имъ миссіонерами.

Свѣдѣній о состояніи и дѣйствіяхъ Алтайской миссіи за минувшій годъ не получено.

Благодѣтельными послѣдствіями сопровождались мѣры, принятыя въ 1867 г., къ усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ Березовскомъ Краѣ, Тобольской епархіи: въ минувшемъ 1868 году число вновь просвѣщенныхъ простиралось до 452 человѣкъ. Для укрѣпленія и усиленія въ Березовскомъ Краѣ успѣховъ христіанской проповѣди, Тобольское епархіальное начальство озабочено воспитаніемъ и приготовленіемъ къ миссіонерскому служенію дѣтей инородцевъ, чему положено уже начало. Первоначальное воспитаніе инородческіе дѣти получаютъ въ школѣ, состоящей при миссіонерскомъ Кондинскомъ монастырѣ. Въ минувшемъ году здѣсь воспитывалось, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, 7 инородческихъ мальчиковъ, изъ коихъ двое поступили въ Тобольское духовное училище для дальнѣйшаго образованія Въ 1868 году въ Тобольской семинаріи окончилъ курсъ ученія одинъ самоѣдъ и, рукоположенный затѣмъ во священника къ Обдорской миссіонерской церкви, былъ принятъ своими сородичами, по свидѣтельству преосвященнаго Тобольскаго, съ особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ.

Начавшіеся два года тому назадъ успѣхи христіанской проповѣди въ предѣлахъ Енисейской епархіи, на границахъ Китая, при помощи Божіей,продолжались. Въ истекшемъ году священникомъ Аскыской церкви просвѣщено было св. крещеніемъ 154 инородца.

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи въ 1868 г. было 11 миссій—5 въ Америкѣ и 6 въ Азіи; сверхъ того, миссіонерскіе труды несли три священника: Удскій, Гижигинскій и одинъ изъ Камчатскихъ. Въ-теченіе 1868 года въ Камчатской епархіи обратилось къ истиной вѣрѣ 352 инородца.

По личному наблюденію преосвященнаго Веніамина, вступившаго въ управленіе камчатскою епархіею въ половинѣ минувшаго года и успѣвшаго уже совершить миссіонерское путешествіе съ вершины Амура до устья, особенное расположеніе къ приня-

тію христіанства обнаруживаютъ Манджуры, обитающіе въ окрестностяхъ Благовѣщенскаго и прибывающіе туда изъ Китайскихъ владѣній. Для укрѣпленія ихъ въ этомъ благомъ расположеніи, преосвященнымъ выписано изъ Пекина 20 экземпляровъ Новаго Завѣта на Манджурскомъ языкѣ, которые и даются для чтенія грамотнымъ Манджурамъ. Такъ-какъ Манджурскій языкъ сходенъ съ Монгольскимъ, то преосвященнымъ вызваны въ составъ Верхне-Амурской миссіи, дѣйствующей среди Манджуръ, крещеные Буряты—учитель и два ученика училища состоящаго при Посольскомъ монастырѣ. Вызванные съ успѣхомъ изучаютъ разговорный и книжный Маджурскій языкъ и обѣщаютъ сдѣлаться весьма полезными для миссіи.

Христіанская проповѣдь въ Грузіи продолжаетъ привлекать къ истинной вѣрѣ какъ Магометанъ, такъ и язычниковъ. Въ отчетномъ году, тѣхъ и другихъ просвѣщено святымъ крещеніемъ 690 человѣкъ.

Заботы духовной миссіи нашей въ Пекинѣ, согласно предначертанному плану, преимущественно направлены были къ благоустроенію тамошней православной нашей общины и утвержденію въ ней христіанскаго духа на возможно-прочныхъ основаніяхъ. Добрые плоды настояній миссіи постепенно проявляются въ жизни ея паствы. Такъ, напримѣръ, многіе изъ тамошнихъ православныхъ добровольно составили между собою общество вспоможенія для погребенія тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые умираютъ въ крайней нищетѣ; для этого каждый изъ членовъ общества обязался, на случай погребенія, вносить единовременно нѣкоторую часть изъ своихъ скудныхъ средствъ. Подобное явленіе, въ духѣ чисто-христіанскомъ, радуетъ и потому, что православная Пекинская паства начинаетъ свидѣтельствовать дѣломъ о благотворномъ вліяніи христіанства на нравы предъ лицомъ окружающихъ ее язычниковъ.

Что касается до присоединенія желающихъ изъ Китайцевъ къ православію, то миссія въ этомъ дѣлѣ продолжала поступать съ крайнею осмотрительностію, заботясь не столько о количествѣ,

сколько о качествѣ присоединяемыхъ. Миссія по опыту убѣдилась въ необходимости—желающихъ подвергать испытанію въ-продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и допускаетъ къ св. крещенію только тѣхъ, которые не руководятся никакими посторонними интересами и видами и достаточно убѣждены, что никакихъ чистожитейскихъ преимуществъ и выгодъ они не найдутъ въ новомъ бытѣ; подобные корыстные разсчеты, прикрываемые личиною искренности, составляютъ,по замѣчанію начальника миссіи архимандрита Палладія, существенное зло вообще для всѣхъ христіанскихъ миссій въ Китаѣ. Такимъ образомъ, въ прошедшемъ году, изъ значительнаго числа желавшихъ принять св. крещеніе миссія удостоила онаго только десять человѣкъ. Одинъ изъ новообращенныхъ, офицеръ тамошней императорской службы, принялъ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ. Передъ тѣмъ, будучи знакомъ съ однимъ изъ нашихъ христіанъ, онъ пожелалъ ознакомиться съ православною вѣрою, и когда желаніе его было удовлетворено, онъ просилъ принять его въ православіе, чего и достигъ по истеченіи надлежащаго срока испытанія. Не смотря на отдаленность его квартиры, занятія и служебныя обязанности, онъ, по свидѣтельству начальника миссіи, неукоснительно посѣщаетъ божественную службу въ Пекинскомъ православномъ храмѣ, и часто бесѣдуетъ съ членами миссіи. Въ виду миссіи имѣется еще нѣсколько лицъ, повидимому, почтенныхъ, также желающихъ вступить въ православную церковь, но миссія медлитъ въ исполненіи ихъ желанія, еще не увѣрившись вполнѣ въ ихъ искренности.

Существующее при миссіи училище для дѣтей нашихъ христіанъ получило нѣкоторое преобразованіе. Вслѣдствіе постояннаго приращенія числа воспитанниковъ, и для легчайшаго и болѣе прочнаго образованія ихъ, миссія нашла полезнымъ раздѣлить училище на два отдѣльные класса. Въ первомъ изъ нихъ, самомъ многочисленномъ, остался прежній способъ обученія: грамотѣ, письму и изученію православныхъ руководствъ на Китайскомъ языкѣ. Во второй, высшій классъ, отчислены изъ училища четыре

лучшихъ ученика, 16—17 ти лѣтъ, и нѣсколько даровитыхъ мальчиковъ, 10—13-ти лѣтъ; послѣдніе подготовляются на смѣну первымъ четыремъ. Надъ образованіемъ старшихъ учениковъ трудятся: членъ духовной миссіи, и ученый Китаецъ по фамиліи Лунъ, занимавшійся съ прежнимъ начальникомъ миссіи переводомъ Новаго Завѣта. Первый преподаетъ объясненіе пространнаго катихизиса, а Лунъ знакомитъ учениковъ съ правилами Китайской словесности и занимаетъ ихъ письменными упражненіями; въ-теченіе каждой недѣли ученики пишутъ по два сочиненія: одно—въ духѣ Китайской учености, другое—на христіанскую тему. Наличные члены духовной миссіи, независимо отъ упомянутыхъ выше занятій, имѣли еще другія. Одинъ изъ нихъ продолжалъ трудиться надъ переводомъ духовныхъ и богослужебныхъ книгъ на Китайскій языкъ. Изъ прежде начатыхъ имъ трудовъ онъ окончилъ, между прочимъ, переводъ послѣдованія всенощнаго бдѣнія и канонъ Андрея Критскаго, и занимался, по предложенію начальника миссіи, переложеніемъ пространнаго катихизиса покойнаго митрополита Филарета на разговорный Китайскій языкъ, независимо отъ сдѣланнаго тѣмъ же членомъ перевода этого сочиненія на книжный языкъ, такъ-какъ опытъ показалъ, что употребленіе сего-послѣдняго языка въ переводахъ книгъ, назначенныхъ для всеобщаго чтенія между нашими христіанами, мало приноситъ пользы. Другой членъ миссіи духовной, бывъ командированъ къ состоящей въ вѣдѣніи ея православной церкви въ Ургѣ, въ Монголіи, при помощи Божіей успѣлъ просвѣтить тамъ до 20-ти человѣкъ Монголовъ и Монголокъ св. крещеніемъ.

Общее число присоединившихся къ православной церкви въ минувшемъ году простиралось до 16.825 человѣкъ обоего пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9.115 человѣкъ; изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій—885 человѣкъ; изъ разныхъ раскольническихъ сектъ—2.450 человѣкъ; просвѣщено св. крещеніемъ: Евреевъ—472, Магометанъ—807 и язычниковъ—3.096 человѣкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Телеграммы. Въ первый день Свѣтлаго Праздника кіевское городское общество отправило высокопреосвященнѣйшему Арсенію, митрополиту кіевскому, слѣдующую поздравительную телеграмму:

»Кіевское городское общество, преисполненное чувствами глубокаго уваженія къ высокочтимому своему архипастырю, поздравляетъ съ величайшимъ торжествомъ христіанскаго міра, радостно привѣтствуя: «Христосъ воскресе!»

Въ отвѣтъ на это получена отъ владыки слѣдующая телеграмма:

«Градскому головѣ Войтенкѣ. Любовь паствы для пастыря утѣшеніе. Съ взаимною любовію сердечно со всѣми вами христосуюсь. *Арсеній*, митрополитъ кіевскій.»

Распространеніе Евангелій синодальнаго изданія. »Голосъ» сообщаетъ, что отъ Св. Синода на предстоящей мануфактурной выставкѣ постановлено продавать по самой низкой цѣнѣ и даже раздавать безплатно евангеліе. Для этой цѣли, въ отдѣлѣ, гдѣ Общество попечительное о раненыхъ выставитъ свои предметы, при самомъ входѣ, будетъ воздвигнутъ изящный кіоскъ въ византійскомъ стилѣ. На переднемъ фасадѣ вверху будетъ крестъ, пониже открытая книга, изображающая Евангеліе, и подъ нею большими буквами подпись: »свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ«. Рисунокъ постройки составленъ талантливымъ архитекторомъ

Гартманомъ, а исполненіе принадлежитъ столярному мастеру Шрадеру. Въ этомъ кіоскѣ предназначена какъ продажа синодальныхъ изданій по обыкновеннымъ цѣнамъ, такъ и продажа четвероевангелія, въ 32 долю листа, по 5 к., въ коленкоровомъ переплетѣ, съ слѣдующимъ на немъ текстомъ взятымъ изъ Дѣяній апостольскихъ: »Вѣруй въ Господа Іисуса Христа,и спасешься ты и весь домъ твой«(XVI,31). Даровые экземпляры будутъ раздаваться по одному, а по 5 к. не болѣе пяти экземпляровъ въ однѣ руки. Всѣхъ экземпляровъ, какъ по 5 к., такъ и даровыхъ, полагается по 1,000 въ день и только третья часть будетъ раздаваться даромъ.

(С-П. Б. Вѣд.)

Некрологъ. (О. Михаилъ Морошкинъ). 15 апрѣля, въ 6 часовъ утра, скончался, на 51 году жизни, какъ пишутъ «въ Голосѣ», достопочтенный О. Михаилъ Яковлевичъ Морошкинъ,священникъ казанскаго собора въ Спб.,краса столичнаго духовенства, извѣстный ученый и писатель, историкъ и филологъ. Кромѣ сочиненій «Исторія іезуитовъ въ Россіи», т. I, и «Славянскій именословъ», увѣнчанныхъ преміями отъ академіи наукъ, много ученыхъ, литературныхъ и публицистическихъ статей его напечатано, въ 1861—1868 гг., въ »Православномъ Обозрѣніи«, въ »Духѣ Христіанина«, «Русской Старинѣ», «Извѣстіяхъ Археологическаго Общества», «Русскомъ Архивѣ» и въ разныхъ газетахъ. Въ «Голосѣ» ему принадлежатъ, между прочимъ, помѣщенныя въ прошломъ году статьи «О выборномъ началѣ въ церкви», ученымъ образомъ окончательно рѣшившія для русскаго общества вопросъ объ этомъ предметѣ. Покойный не успѣлъ издать второго тома «Исторіи іезуитовъ», уже оконченнаго и прошедшаго чрезъ духовную цензуру. Нѣсколько лѣтъ онъ собиралъ матеріалы для исторіи русской церкви въ періодъ царствованія Николая I и извлекалъ ихъ не только изъ ар-

хивовъ и библіотекъ въ Россіи, но и за границею, гдѣ онъ входилъ въ непосредственныя сношенія съ профессорами и учеными, занимавшимися подобною работою. Сверхъ того, о. Морошкинъ принималъ участіе въ составленіи имѣющихъ значеніе для науки сборниковъ разныхъ коммиссій (напримѣръ, коммиссіи для описанія архива св. синода и др.). При ученыхъ своихъ занятіяхъ покойный былъ живымъ общественнымъ дѣятелемъ: общество для пособія нуждающимся ученымъ и литтераторамъ считало его не только своимъ дѣйствительнымъ членомъ, но и избрало его на текущее трехлѣтіе въ составъ своего комитета постояннымъ членомъ; въ славянскомъ благотворительномъ обществѣ о. Морошкинъ принималъ живое участіе. Его «Именословъ» имѣлъ и имѣетъ значеніе не только въ русской наукѣ, но и въ сближеніи славянскихъ ученыхъ чрезъ посредство науки; поэтому, гости-славяне, бывшіе на извѣстномъ съѣздѣ, получили по экземпляру этого сочиненія, въ залогъ всегдашней связи съ русскими учеными. Въ большинствѣ общественной среды духовенства петербургской епархіи отводилось о. Морошкину всегда самое почетное мѣсто. Тѣмъ не менѣе непріятности житейскія нерѣдко трогали о. Морошкина и этимъ содѣйствовали развитію болѣзни его (въ печени и легкихъ), упорной и неподдававшейся никакимъ врачебнымъ средствамъ.

18-го апрѣля, въ свѣтлую субботу, происходило отпѣваніе и погребеніе о. Михаила при огромномъ стеченіи народа. Накануне, въ шесть часовъ вечера, былъ выносъ тѣла его изъ дома въ Казанскій соборъ. Народу было нѣсколько тысячъ; площадь предъ соборомъ была полна, и соборъ переполненъ. Предъ выносомъ, надъ гробомъ почившаго, произнесъ рѣчь преподаватель философіи въ С.-Петербургскомъ университетѣ, о. протоіерей Ѳ. Ѳ. Сидонскій.

(Соврем. Изв. и Моск. Вѣд.)

Публичные диспуты въ духовныхъ академіяхъ.—По новому уставу въ духовныхъ академіяхъ ученая степень магистра и доктора богословія дается послѣ публичнаго защищенія диссертаціи. Въ настоящее время въ святѣйшемъ Сѵнодѣ составляются правила, какъ должны вестись эти диспуты. Въ газетахъ пишутъ, что какъ только эти правила получатъ утвержденіе, то въ петербургской духовной академіи, въ самомъ непродолжительномъ времени, будетъ два диспута на степень доктора богословія: ординарнаго профессора И. В. Чельцова и экстраординарнаго профессора И. Ѳ. Нильскаго. Г. Чельцовъ уже представилъ въ совѣтъ академіи свою диссертацію подъ заглавіемъ: «О древнихъ формахъ сѵмвола вѣры», а г. Нильскій представилъ два выпуска сочиненія: «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ».

(Совр. Листокъ)

Изъ Іерусалима. Святой землѣ въ близкомъ будущемъ угрожаетъ великое бѣдствіе или по крайней мѣрѣ неблагополучіе,—голодъ. Давно небывалая засуха продолжается черезъ всю зиму. Бывало, съ ноября мѣсяца начинаются сѣверозападные вѣтры, несущіе съ собою стужу (относительно говоря) и дождь. Самое рѣдкое зимнее явленіе бывало—восточный вѣтеръ. Но сей злополучный годъ у насъ на горахъ почти постоянно дуетъ восточный заіорданскій вѣтеръ. Небо ясно бываетъ полѣтнему иногда черезъ цѣлую недѣлю. Еще сначала осени стали носиться зловѣщіе слухи о предстоявшихъ невзгодахъ. Дождей не было ни въ ноябрѣ, ни въ декабрѣ. Разъ восточный вѣтеръ нагналъ на св. Градъ саранчу. Несмѣтныя массы ея летѣли безпрерывно въ теченіе трехъ часовъ, пока мракъ ночи не скрылъ ихъ отъ испуганныхъ взоровъ. Печальное явленіе возобновлялось потомъ въ теченіе нѣсколькихъ дней, хотя и съ меньшею силою. Слухи о распространяющейся по Россіи холерѣ какъ разъ

подходили къ тому, что совершалось здѣсь, и усугубляли народное уныніе. Кто-то увидѣлъ днемъ на небѣ *около самаго солнца* большую звѣзду. Стали на нее смотрѣть и другіе, и видѣли въ теченіе почти двухъ недѣль. Хотя и не сознавалось отношеніе дневной звѣзды къ саранчѣ и холерѣ, но все-же, выходящее изъ ряда вонъ, небесное явленіе смущало духъ и подавало поводъ къ толкамъ безъ числа и мѣры. Между тѣмъ вода исчезала въ городѣ съ каждымъ днемъ, и къ началу новаго 1870 года уже множество городскихъ систернъ были совершенно пусты *). Дважды въ теченіе зимы налетали дѣйствительно на іудейскія горы грозныя тучи съ моря, забрасывали Іерусалимъ градомъ, и тѣмъ все оканчивалось! Всѣ христіанскія вѣроисповѣданія денно и нощно просятъ у Господа великой милости — орошенія земли, но доселѣ все было напрасно.

30 января, въ день Трехъ Святителей, здѣсь былъ крестный ходъ Православной іерусалимской Церкви. Послѣ патріаршаго служенія въ храмѣ Воскресенія, огромная и великолѣпная процессія, состоявшая изъ Патріарха, шести архіереевъ, 40 священниковъ и пр., двинулась отъ Гроба Господня по площади Храмовой, улицѣ Пальмъ, базару и другимъ улицамъ къ Дамасскимъ воротамъ города, считающимся первыми или царскими, въ которыхъ была первая остановка. Послѣ литіи и молитвы пропѣто было тутъ и многолѣтіе »величайшему и державнѣйшему султану Абд-улъ-Азисъ-Хану«. Вышедъ за ворота, процессія повернула къ западу, и направилась вдоль сѣверной стѣны города къ Русскимъ постройкамъ. Въ Консульскихъ воротахъ ее встрѣтило наше

*) Вмѣстѣ съ тѣмъ явилась и дороговизна на большую часть земныхъ продуктовъ, въ частности же на пшеницу и ячмень. Цѣна первой почти удвоилась.

духовенство съ иконами и хоругвями, и провожало до водосвятнаго колодца, у котораго было сдѣлано особенное приготовленіе для усугубленной молитвы. Прочитаны были Апостолъ и Евангеліе изъ чинопослѣдованія о бездождіи, и послѣ великой ектеніи было всеобщее колѣнопреклонное моленіе. Патріархъ прочелъ по-гречески три молитвы, и за нимъ еще одинъ изъ архіереевъ прочиталъ одну молитву по русски. Восклонившись, пѣли (по гречески) многолѣтіе Государю Императору въ той же типической формѣ, какъ и Султану, только величали Его при семъ «Благочестивѣйшимъ и Христолюбивѣйшимъ». Кончивъ моленіе, процессія обошла кругомъ недостроенный Соборъ нашъ, и вышла въ большія Поклонническія ворота на Яфскую дорогу, которою и возвратилась въ городъ черезъ Врата Давидовы. Конецъ всенароднаго моленія былъ передъ св. Гробомъ Господнимъ. Здѣсь пропѣто было послѣднее многолѣтіе »Блаженнѣйшему и Божественнѣйшему« Патріарху, заключившееся отпустительною по здѣшнему обычаю пѣснію: *Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ! Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ.*

Весь тотъ день было жарко до духоты Ни вѣтерка, ни облачка на отчаявающемъ своею ясностію небѣ! Какъ слышно, имѣли сперва намѣреніе пройти крестнымъ ходомъ до монастыря св. Иліи Пророка, чтобы и его, такъ сказать, подвинуть вмѣстѣ съ собою на молитву, но усталость и жаръ остановили порывъ усердія.

Съ тѣхъ поръ еще минулъ одинъ многовѣщавшій *ущербъ*, а небо по прежнему стоитъ заключено. На приближающееся новолуніе уже не расчитываютъ, а тамъ наступитъ мартъ мѣсяцъ, который и въ дождливые годы обыкновенно скупъ бываетъ на воду. Предвидится неминуемое переселеніе жителей Іерусалима на лѣтнее время или въ Яфу или къ Іор-

дану. Уже и теперь кочевники Бедуины окрестныхъ мѣстъ цѣлыми таборами переселяются съ горъ къ морю. Это тѣ, которые занимаютъ своими шатрами сухую мѣстность всего восточнаго склона іудейскихъ горъ къ Мертвому морю и Іордану. Другіе же—Галилейскіе кочевники—, говорятъ, еще за три мѣсяца передъ этимъ начали поливать свои посѣвы, чего никогда въ обыкновенное время здѣсь не дѣлаютъ. Удивлявшимся такому ихъ поступку они отвѣчали, «что они знаютъ хорошо небо, и знаютъ, что дождя въ этотъ годъ не будетъ».

Пріюты наши переполнены поклонниками. Уже давно вновь прибывающихъ поклонниковъ изъ Яфы прямо направляютъ въ городъ. Но и въ городѣ теперь затрудняются давать имъ помѣщеніе по причинѣ безводія. Патріархія давно уже покупаетъ воду. Монастыри, въ которыхъ останавливаются поклонники, дѣлаютъ тоже самое. У насъ на постройкахъ, говорятъ, воды станетъ еще мѣсяца на два, т. е. до Пасхи. Затѣмъ будь что будетъ! насъ же донеси Господи благополучно въ свою дорогую Россію, обильную всякимъ добромъ, въ томъ числѣ и—водою.

А. А.

ІЕРУСАЛИМЪ
14 го февраля 1870 года.

(Херс. Еп. Вѣд).

Печ. дозв. Кіевъ. 30 апрѣля, 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.
Въ типографіи И. и А. Давиденко.